

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ДЖ. БЕННЕТ: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ, НЕ-ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ И НОВАЯ ЭТИКА

Ю. В. Циплакова

Екатеринбург, Уральский федеральный университет

Аннотация. Статья посвящена анализу оригинальной концепции современного американского философа Джейн Беннет. Исследователь предлагает описывать действительность через концепт витального материализма. Согласно ее взглядам природа представляет собой наполненную жизнью субстанцию, в которой человеческое переплетается с нечеловеческим — естественной и искусственной предметной реальностью. В статье прослеживаются историко-философские истоки такого видения — от Б. Спинозы к философии жизни — на примере воззрений А. Бергсона, О. Шпенглера. Показано, как современная проблематика в виталистическом материализме уступает место конфликтологии, характерной для Ф. Гваттари и Б. Латура. Обновленная натуралистическая концепция тесно переплетается с экологической философией, преодолевает энвайроментализм. Автор переосмысливает традиционные этические императивы и максимы. Концепция Дж. Беннет становится основой для экологической этики.

Ключевые слова: агент, ассамбляж, витальный материализм, экология, антропоцентризм, энвайроментализм, экологическая этика, живая природа, не-человеческое

J. BENNETH ON ECOLOGICAL PHILOSOPHY: HUMAN, NON-HUMAN AND NEW ETHICS

Yulia Tsiplakova

Ekaterinburg, Ural Federal University

Abstract. The article is devoted to the analysis of the original concept of the modern American philosopher Jane Bennett. The researcher offers to

describe reality through the concept of vital materialism. According to her views, nature is a substance filled with life, in which the human is intertwined with the non-human: natural and artificial objective reality. The article traces the historical and philosophical origins of such a vision — from B. Spinoza to the philosophy of life — on the example of the views of A. Bergson, O. Spengler. It is shown how modern problems in vitalistic materialism give way to conflictology, characteristic of F. Guattari and B. Latour. The renewed naturalistic concept is closely intertwined with ecological philosophy, overcomes environmentalism. The author reinterprets traditional ethical imperatives and maxims. J. Bennett's concept becomes the basis for ecological ethics.

Key words: agent, assemblage, vital materialism, ecology, anthropocentrism, environmentalism, ecological ethics, wildlife, non-human

1. Виталистический материализм

Философия Джейн Беннет представляет собой виталистический материализм. Соответственно в ее основе — идея витальности материи. Всепроникающий характер живой материи преодолевает антропоцентризм. Человек вписан в материальные системы и теряет исключительность. Исходя из этого, необходимо преодолеть субъект-объектную парадигму.

Во многом философские истоки витализма Дж. Беннет находят в философии Б. Спинозы и в особенности А. Бергсона. Философия жизни в целом отвергала механистическую модель природы, раскрывая ограниченность человеческого познания. Так, О. Шпенглер писал о необходимости заменить природу И. Ньютона на живую природу И. В. Гёте. Его не устраивало, что Ньютонова природа есть однородное пространство, которое подчинено неизблемым законам и где все детерминировано.

Живая природа, согласно Шпенглеру, движется, развивается, рождается и умирает, в ней принцип причинности заменяется концептом судьбы. В судьбе воплощаются непредсказуемость и непостижимость, единичное, а не всеобщее: «Всякое свершение однократно и никогда не повторяется. Ему присущ признак направления (“времени”), необратимости. Свершившееся, противопоставленное отныне как ставшее становлению, как оцепеневшее — живому, непреложно принадлежит прошлому» [4, с. 250].

Точно так же и А. Бергсон полагал, что жизнь являет собой движение, в котором действуют свобода, творчество, непредсказуемость. Именно поэтому жизнь нельзя втиснуть в рамки механицизма: «Жизнь, сказали мы, выходит за границы целесообразности, как и других категорий. По существу это есть поток, хлынувший сквозь материю и извлекающий из нее все, что может» [2, с. 253].

Таким образом, витализм присутствует в концепциях О. Шпенглера, А. Бергсона, что во многом стало источником рассуждений для Дж. Беннет.

Исследовательница полагает, что вещи, тела представляют собой витальные импульсы, являются атомами материальности, актантами, то есть действующими силами. Они становятся во взаимосвязях друг с другом. Это взаимное влияние Беннет называет ассамбляжем.

Ассамбляж представляет собой случайно возникшую группу разнородных, пульсирующих материалов, которые не центрированы, не иерархичны. Ассамбляжи способны производить события, они активны. Примером такого ассамбляжа Дж. Беннет полагает электросеть, которая включает в себя не-человеческое и человеческое, которые действуют совместно. Например, электроны, деревья, ветер, компьютерные программы, оборудование, человека, социальные, правовые, лингвистические конструкции и др.

В философии Дж. Беннет вещи и, шире, природные объекты выступают акторами, они действуют активно и порой агрессивно, меняют общество, человеческие взаимоотношения. Яркий пример подобной активности — действие коронавируса. Будучи зафиксированным в конце 2019 г., он коренным образом изменил все общественные сферы: политику, экономику, культуру, социальную сферу. Можно говорить о том, что коронавирус формирует и обновляет этические и моральные принципы, в которых медицинские факторы начинают играть ведущую роль, когда каждый человек воспринимается как потенциальный источник заражения. Возникает понятие социальной дистанции, меняются правила этикета, в речи появляются новые слова и т. д.

2. Этика как проблема для виталистического материализма

Здесь и возникают этические проблемы, поскольку стирается различие между человеческим и не-человеческим. «Мы боимся, что в результате неспособности отстоять человеческую исключительность подобная установка приведет к тому, что с человеком станет возможно обращаться как с простой вещью» [1, с. 36].

Таким образом, может нарушаться категорический императив И. Канта, в котором человек всегда является целью. Дж. Беннет провозглашает переход к иным формам этической практики, которые обусловлены установками витализма Б. Спинозы и Ф. Ницше и основаны не на жестких моральных принципах, а на психологической дескрипции, которая предполагает гибкий подход к неоднозначным этическим выборам. «Каждый человек, — полагает Беннет, — это гетерогенная смесь чарующе и опасно пульсирующей материи. Из признания живой материи последует не только уменьшение различия между субъектом и объектом, но повышение статуса материальности» [Там же, с. 37]. В таком понимании этика распространяется не только на практический разум, если опять вспоминать о понятиях Канта, но распространяется на реальность в целом. Можно утверждать, что человечество переходит к экологической этике.

При переходе к экологической этике Дж. Беннет опирается на взгляды Ф. Гваттари (работа «Три экологии») и Б. Латура. Экологическая этика раскрывает взаимосвязь человеческого и не-человеческого, она не сводится к энвайроментализму, то есть заботе человека об окружающей среде. Для Ф. Гваттари также недостаточно энвайроментализма, он выделяет наряду с экологией окружающей среды экологию социальных отношений и экологию человеческой субъективности [3]. При таком подходе важен отказ от иерархии в восприятии субъективности и социума, переход к гетерархии, сложным переплетениям взаимоотношений. «Скрытый нравственный императив западной мысли — “всегда распознавай и защищай то, что отличает Человека” — начинает терять свою силу», — отмечает Дж. Беннет [1, с. 145]. С позиции виталистического материализма действительно культура пронизана биологическими,

геологическими, космическими силами, она не является всецело результатом деятельности человека. Дж. Беннет выделяет положение Б. Латура о том, что не только человек заражает природу, но и не-человеческое воздействует на культуру, является актантом.

Таким образом, экологическая этика Дж. Беннет не сводится к бережному обращению с природой: «Но, когда я отошла от энвайроментализма к виталистическому материализму, от оппозиции мира природы и мира культуры к гетерогенному монизму пульсирующих тел, мне кое-что удалось заметить: я увидела, что почва под моей старой этической максимой “Ступай по земле бережно” была не такой уж твердой» [1, с. 155]. В различных ситуациях требуется либо осторожность, бережность, либо энергичность, активность, масштабность действия. Здесь мы тоже выходим за рамки бинарных оппозиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беннет Дж.* Пульсирующая материя: политическая экология вещей. Пермь : Гиле Пресс, 2018.
2. *Бергсон А.* Творческая эволюция. М. : ТЕРРА — Книжный клуб : КАНОН-пресс-Ц, 2001.
3. *Гваттари Ф.* Три экологии. Ч. 1. URL: <https://syg.ma/@lesia-prokopenko/fieliks-gvattari-tri-ekologhii-chast-1> (дата обращения: 10.11.2020).
4. *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1 : Гештальт и действительность. М. : Мысль, 1993.